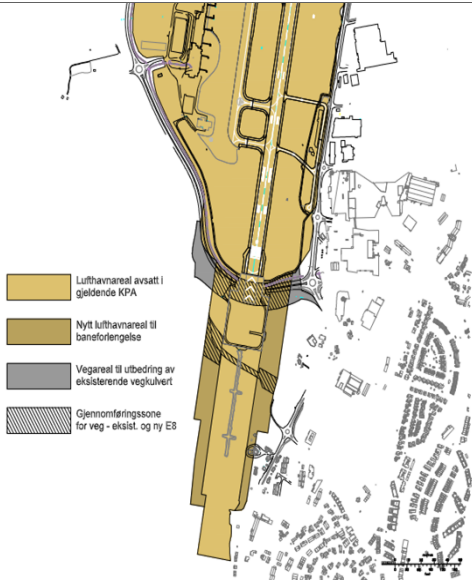
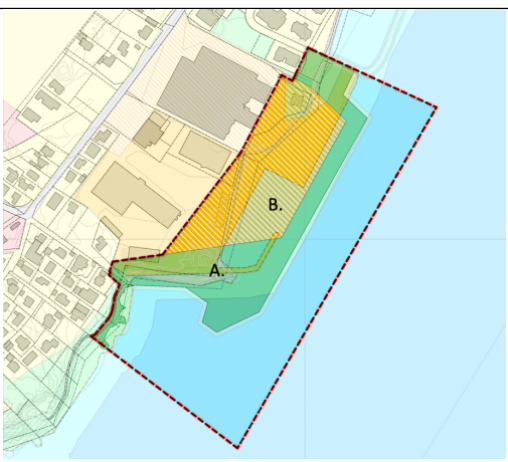
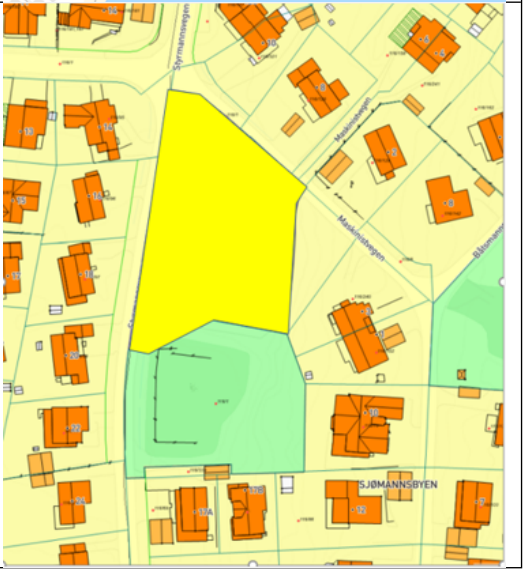
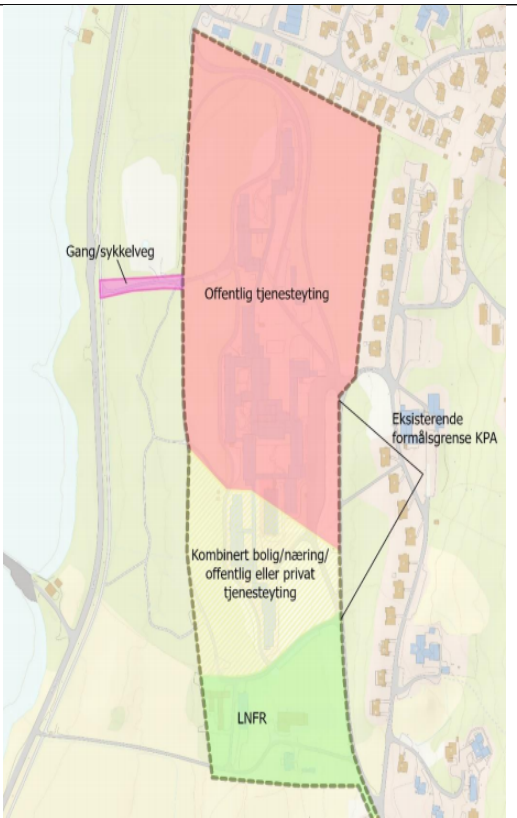


Tromsøya							
Nr.	Område	Forslags- stiller	GB/nr.	Areal-formål	Ønsket areal- formål	Konklusjon	Kartutsnitt
1	Tromsø lufthavn	Offentlig	116/11 m.fl.	Lufthavn/ grønns- truktur/ farled	Lufthavn	Endring og justering av arealformål anbefales, jfr. Avinors innspill til "Nytt lufthavnareal til baneforlengelse". Forlengelsen av rullebane med utfylling i Giæverbukta og sørover er behandlet og omfattes av områdereguleringsplan for Langnesområdet (planID 1728). Det er der gjort en utredning av konsekvenser for arealbruken\ i plan 1728. Nedenfor er det gjort en kort oppsummering av utredning i plan 1728. Videre foreligger det et forslag til ny detaljreguleringsplan som omfatter baneforlengelse. For øvrig er det AVINORs forslag til nye bestemmelser i KPA som har vesentlige konsekvenser for kommuneplanen. Til dels gjelder områder langt utover selve flyplassen. Forslagene må gjennomgå særskilt og gjøres ikke her i dette dokumentet. Avinors innspill drøfter ikke gjeldende KPA-bestemmelser ift. sitt eget innspill.	

2	Åsgård bolig	Privat	118/328	Nærings- virksomhet	Bolig- bebyggelse	Innspillet anbefales til tross for mangel på strøkslekeplass, er i strid med senterstruktur og ligger i gul flystøysone. Området er innenfor definert fortettingssone, har nærhet til kollektivtilbud, skole og barnehage. Eiendommen vurderes som noe mer egnet boligformål enn næringsvirksomhet på grunn av dagens utfordringer knyttet til adkomst for næring, samt eksisterende grøntstruktur. Det vurderes at endring av arealformål ikke får vesentlige negative konsekvenser utover tap av tilgjengelig næringsareal.	
3	Lanes, Sør-Tromsøya	Privat	119/755 m.fl	Bebyggelse og anlegg/ friluftsområder	Bolig- bebyggelse	Innspillet anbefales forutsatt at utfylling i sjø reduseres betydelig, og at aktuelle bestemmelser med avbøtende tiltak inkluderes. Innspillet er bare delvis i tråd med prinsipper om fortetting, hvor bebygde arealer transformeres og/eller utnyttes mer arealeffektivt. Innspillet foreslår en svært stor utfylling i sjø, som kan gå på bekostning av vanntilstand i Tromsøysundet. Lokalisering av ny bebyggelse er imidlertid i nærheten	 Ny avgrensing:

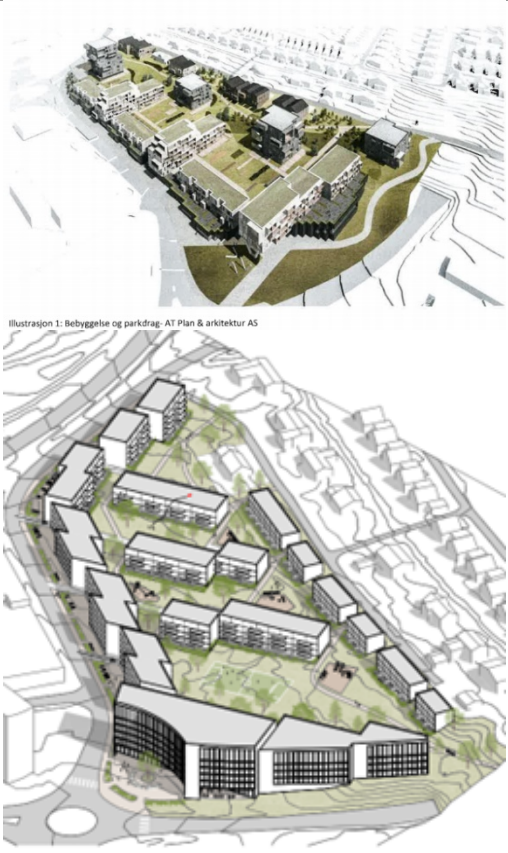
						av eksisterende handelssenter, boligområde og kollektivtilbud og er på den måten i tråd med Tromsø kommunes mål om senterstruktur. Forslaget ligger i et prioritert område for boligutvikling. Skolekapasitet blir utfordret, og boligbygging må vurderes nærmere, mht. tidspunkt og omfang.	
4	Styrmanns-vegen	Privat	116/ 236	Næringsvirksomhet	Bolig-bebyggelse	Endring av arealformål til boligbebyggelse anbefales. I et område så dominert av eneboligbebyggelse, vil konsentrert småhusbebyggelse med vekt på fellesarealer i ny bebyggelse, være et interessant supplement. Det presiseres at kommunen ikke har motsatt seg etablering av mini-lagring på eiendommen.	

5	Meieriet	Privat	119/ 1508, m.fl.	Næring/ bolig/ friområde	Kombinert bebyggelse og anlegg	Endret arealformål; kombinert område for bebyggelse og anlegg og boligområde anbefales. Tiltaket er i tråd med intensjon om transformasjon og gjenbruk av arealer, samt nullvekstmål for personbiler. Skisserte varierte boformer og ulike boligtyper er et grunnlag for utvikling av sosial bærekraft. Skolekapasitet blir utfordret, og boligbygging må vurderes nærmere ut fra tidspunkt og omfang.	
6	Sjølund	Privat	118/13	LNFR (landbruks-, natur- og friluftsførmål samt reindrift) / friområde	Kombinert bebyggelse og anlegg	Innspillet anbefales forutsatt at område 2 og 3 tas ut. Disse områdene er i konflikt med utvidelse av eksisterende rullebane for Tromsø Lufthavn, samt eksisterende bruk av friområdet for kajakkklubben og andre brukere av fjæra. Det vurderes også viktig å beholde friområdet/buffersonen tilknyttet Åsgård psykiatriske sykehus. Kommunen er derimot positive til å avsette eksisterende forretning/handelsområde til kombinert bebyggelse og anlegg fordi det tilpasses til eksisterende forhold og eksisterende bruk av arealet.	

7	Åsgård sykehus	Offentlig	18/1561	Offentlig eller privat tjenesteyting	Offentlig eller privat tjenesteyting/kombinert bebyggelse- og anleggsformål/LNFR Justert arealformål anbefales. Området som avsettes til offentlig og privat tjenesteyting i tråd med gjeldende KPA, men avgrensning tilpasses plan 1725 med videreføring av boligformål for områdene B13, B14, BAA mv. Det avsettes areal for kombinert formål (tjenesteyting, næring, også innpassing av dagligvare/nærbutikk/servering vurderes. Realisering er avhengig av at utbygging av nytt psykiatrisk sykehus er nærmere avklart. Område for LNF-formål innpasses, og 8,5 daa fulldyrka jord tilbakeføres landbruket. Samlet tilsier dette at psykiatrivirksomheten ved Åsgård videreføres gjennom nybygg, ombygging og riving av bebyggelse.	
---	----------------	-----------	---------	--------------------------------------	---	--

8	Solbakken	Privat	119/634	Friområde	Bolig-bebyggelse	Innspillet anbefales ikke på bakgrunn av endring av områdets karakter/ funksjon, dagens bruk av grøntarealet og at den aktuelle tomta ikke kan bebygges til boligformål etter krav satt i KPA.	
9	Kløvervegen/ Sildrevegen	Privat	118/ 917, m.fl.	Nærings- virksomhet	Bolig-bebyggelse	Innspillet anbefales ikke på bakgrunn av at området ligger i rød flystøysone på grense til gul støysone for trafikk, mangel på kvartalslekeplass. I tillegg er eiendommene ikke egnet til å ivareta krav om bla. snødeponi og uteareal, samt at tiltaket ikke er i tråd med kommunens overordnede mål knyttet til senterstruktur.	
10	Vangberg, åkre	Privat	118/159, 145	Boligformål	<i>ingen endring</i>	Det anbefales å videreføre boligformålet i KPA, men kommunen er negativ til presentert prosjekt. Dette på grunn av innspilllets omfang, byggehøyder, volum og utfylling i sjø. Det ønskelig med bebyggelsesstruktur for boliger	

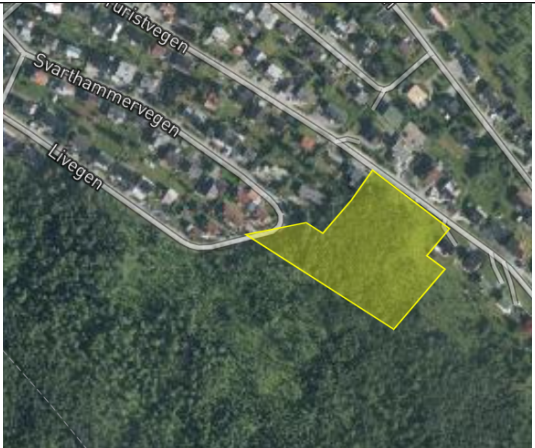
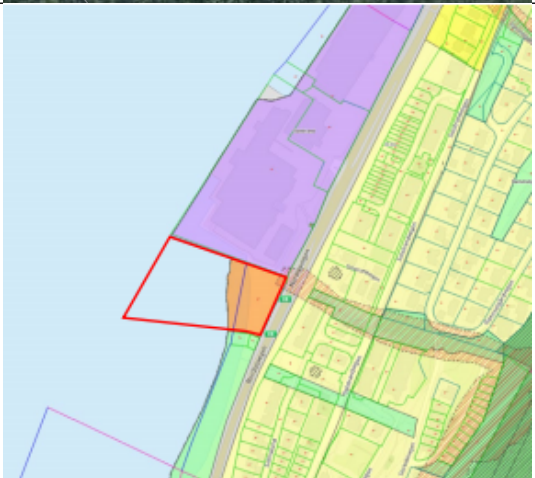
						som ikke går på bekostning av landskap, utsikt, vannmiljø eller endring av karakter langs sjø på sør-vestsiden av Tromsøya. Prosjektet bør i en eventuell regulering nedskaleres, samt utformes slik at prosjektet oppnår en allment tilgjengelig promenade/park langs sjø.	
11	Langnes søndre	Privat	118/ 8 m.fl.	Næringsvirksomhet/ grønnstruktur/ LNFR	Kombinert bolig- og næringsformål	Endring av arealformål fra næring til kombinert byggeområde for boliger og næring anbefales ikke. Det vises til at bolig er et støyfølsomt tiltak, og deler av det aktuelle området omfattes av rød flystøysone. Tromsø kommune erfarer til stadighet utfordrende arealplanprosesser knyttet til boligbygging i slike områder og på denne siden av Tromsøya.	

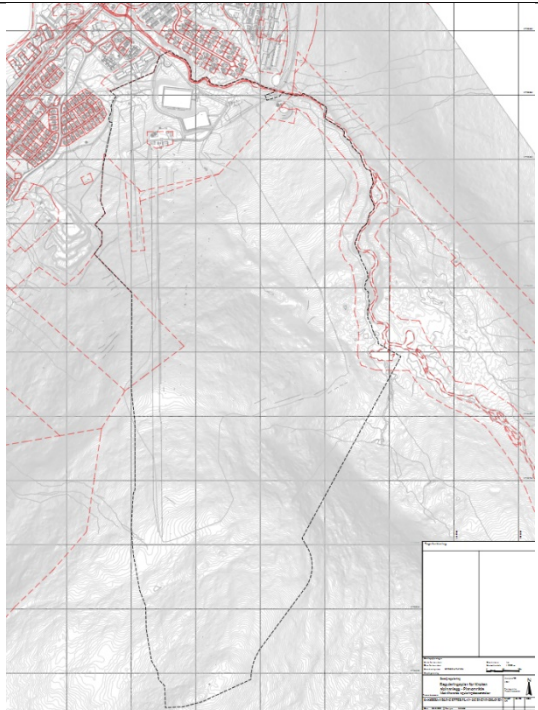
12	Åslia vest	Privat	118/ 1524 og 1542	Nærings- virksomhet	Kombinert bolig- og næringsformål	Endringen i arealformål anbefales ikke, hva angår boligformålet, gitt den uavklarte plan- og trafikksituasjon som følger av gjeldende områderegulering (plan 1728) og pågående planarbeid for E8 – Flyplassstunnelen og tilhørende kryss-system. Det vises også til svært utfordrende støy- og støvforholdene i tilknytning til dette området. Også store utfordringer fra flystøy. Videreføring av arealformål næringsvirksomhet anbefales, med grønnstruktur mellom regulert næringsområde og eksisterende boliger i Åslivegen.	 Illustrasjon 1: Bebyggelse og parkdrag. AT Plan & arkitektur AS
----	------------	--------	-------------------------	------------------------	---	--	--

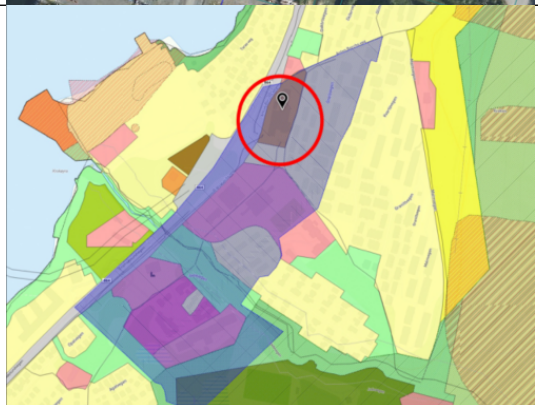
13	Elverhøy - Tromsø radio	Privat	119/1556	Friområde/ offentlig eller privat tjeneste- yting	Kombinert bolig/ offentlig eller privat tjeneste-yting/ fri-område	Innspillet anbefales ikke fordi tiltaket ikke er i tråd med senterstruktur og er i strid med målet om å transformere allerede bebygde arealer fremfor å ta i bruk nye. Tromsø kommune skal ivareta og utvikle grøntarealer og friluftsområder, og det vurderes derfor negativt å bebygge et tilgjengelig grøntareal, utenfor den definerte Tromsømarka. Veinettet i området består av smale trange veier. Økt belastning på disse vurderes som negativt. Nær- og fjernvirkning av tiltaket vurderes å ha en uheldig effekt for silhuetten av Tromsøya.	
----	-------------------------	--------	----------	--	--	--	---

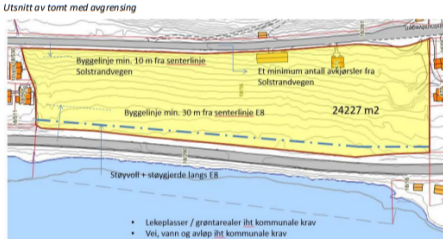
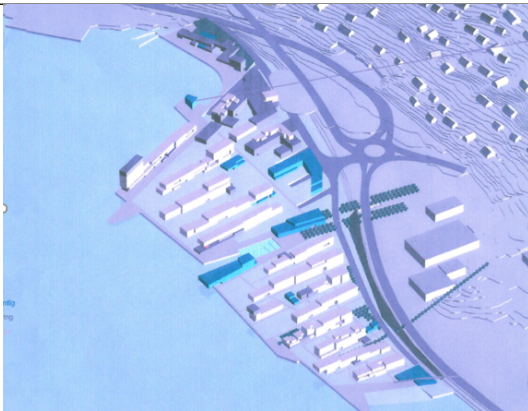
Fastlandet bysone							
Nr.	Område	Forslags- stiller	GB/nr.	Areal- formål	Nytt areal- formål	Konklusjon	Kartutsnitt
15	Senterstruktur Tromsdalen v/ Pyramiden	Offentlig	17/1607 m.fl.	Nærings- virksomhet/ friområde/ kjøpesenter	Sentrums- struktur	Innspillet anbefales avsatt til sentrumsformål forutsatt ny avgrensning som ikke berører hoved-trafostasjon. Til tross for at området vurderes som utfordrende for etablering av boligbebyggelse på grunn av støy, åpner fleksibiliteten i sentrumsformål opp for nye muligheter og løsninger. Området mellom Solstrandvegen og E8 er imidlertid ikke egnet for boligbebyggelse. Det forventes at foreliggende forslag for boligbygging øst for Solstrandvegen behandles videre. Transformasjon av allerede bebygde arealer er foretrukket foran å ta i bruk ubebygde arealer. Innspillet er også i tråd med senterstrukturen, og ønske om lokalisering av innfartsparkering som del av ombygging av Pyramiden kjøpesenter (plan-ID: 1877).	

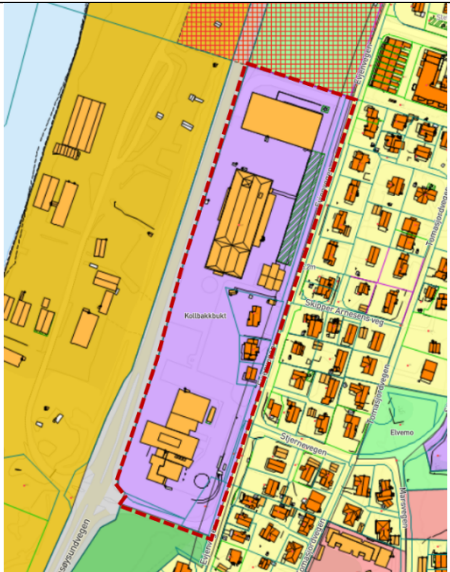
16	Novasenteret	Privat	17/ 1607 m.fl.	Kjøpesenter	Sentrumsformål	Endret arealformål til sentrumsformål anbefales, men uten at det åpnes for boligbygging. I utgangspunktet er sentrumsformål en åpen formålsangivelse (forretning, tjenesteyring, boligbebyggelse, kontor, hotell, overnatting og bevertning, nødvendig grøntareal kan inngå). Innspillet vektlegging av flerfunksjonalitet er positivt. I den grad boligutbygging vil være aktuelt er det særlig støyforhold som må vies oppmerksomhet. Det samme gjelder utvikling av grønnstruktur med utgangspunkt i eksisterende terreng og vegetasjon sør i området/eiendommen. Viktige temaer; trafikk- og vegsituasjonen i tilknytning til eiendommen og området mht. evt. omlegging av E8, etablering av innfartsparkering og hvordan en evt. passasjer-ferge kan innpasses.	
----	--------------	--------	----------------------	-------------	----------------	---	---

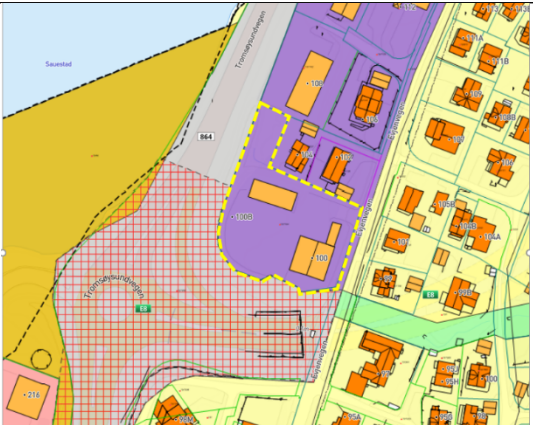
17	Turistvegen boliger	Offentlig	17/839 m.fl.	Friområde/hensynssone friluftsliv	Boligbebyggelse	Innspillet anbefales. Det aktuelle område befinner seg mellom eksisterende boligbebyggelse. Området ligger like utenfor definert sone for senterstruktur, og vil på den måten ikke være i tråd med ny senterstruktur. Til tross for dette vurderes avstanden til sonen som svært kort, og det vurderes som hensiktsmessig med boligformål på dette arealet.	
18	Fryseterminal fastlandet	Privat	18/ 421 og 23	Farled/friområde/bebyggelse og anlegg	Næringsbebyggelse	Endret arealformål til næringsvirksomhet anbefales. Tiltaket er i tråd med intensjon om å utvikle eksisterende og nye næringsareal med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusert transportbehov. Problemstillinger knytte til fare for oversvømmelse ved snøsmelting og ekstremvær, samt overvannshåndtering må ivaretas.	

20	Kroken Alpinpark	Offentlig	15/339 m.fl.	Idretts- anlegg/ LNFR	Idretts- anlegg/ LNFR/ båndleggin gssone i påvente av vedtatt regulerings plan	Innspillet anbefales. Det er ønskelig å legge til rette for en helhetlig plan for utvidelse av eksisterende alpinanlegg. Tiltaket vurderes positivt i et samfunnsmessig perspektiv, da skianlegget tilrettelegger for økt tilbud og bidrar til å fremme folkehelse og trivsel. Det forutsettes at relevante usikkerhetsmomenter avklares i en detaljreguleringsprosess, samt at aktuelle bestemmelser ivaretas.	
----	------------------	-----------	-----------------	-----------------------------	--	--	---

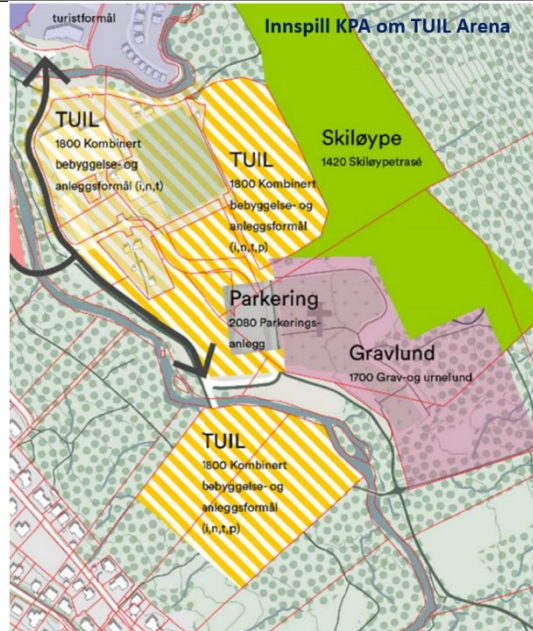
21	Døgnhvileplasser	Offentlig	15/ 1584 og 46	Bebyggelse og anlegg	Parkering	Tiltaket anbefales. Det er viktig at Tromsø kommune tilrettelegger for døgnhvileplasser for byens næringsliv. Foreslått areal vurderes som egnet til formålet. Nærmeste registrerte døgnhvileplass (jf. Statens vegvesen) er på Buktamoen i Målselv kommune, det vurderes derfor som positivt at Tromsø kommune tilrettelegger sin egen.	
22	Coop Nord Kroken	Privat	14/103	Sentrumsfor mål/ krav om felles plan-legging	Unntak fra krav om felles plan- legging	Innspillet anbefales ikke fordi Tromsø kommune ser et behov for felles planlegging sentralt i Kroken. Dette begrunnes ut ifra et dårlig vegsystem og andre prosjekter som det er hensiktsmessig å se i sammenheng. Det vurderes positivt at Krokensenteret ønskes restaurert og oppgradert, men kommunen finner det utfordrende å se dette området isolert.	

23	Kaldslettnes	Privat	18/ 16	LNFR/ hensynssone landskap	Bolig- byggelse	Endret arealformål anbefales ikke. Boligbygging vil ikke gagne senterstrukturen som legges til grunn for ny KPA. Det vises også til sammenhengen med viktige kulturminner på oversiden av Solstrandvegen. Det vises til verdifulle landbruksarealer på nedsiden av Solstrandvegen og den betydning de også har for landskapsbildet. Videre behovet for slokkevann (VAO-forhold).	
24	Hungerneset	Privat	17/1240	Bolig- bebyggelse/ farled/bevaring kulturmiljø	Bolig- bebyggelse , offentlig eller privat tjeneste- yting/ kontor og forretning	Endring i arealformål anbefales ikke. Viser til innspill fra Tromsdalen Bydelsråd (jnr. 20/00877-130 og Ishavsportalen AS (jnr. 20/00877-65) som omfatter også dette området. Vurderingen av Hungerneset blir dermed likelydende: Som innspill til endring av arealbruk (arealformål), så er størrelse og mulig omfang av utbygging, sett i sammenheng med overlappende innspill fra Tromsdalen Bydelsråd mv, så omfattende at, gitt Tromsøs forventa og betydelige reduserte vekst i folketall, vil all boligbygging i Tromsø i en lang periode kunne skje i dette området. Det samme vil for en del kunne gjelde utbygging av næringsformål (ser bort fra større og tyngre industriformål).	

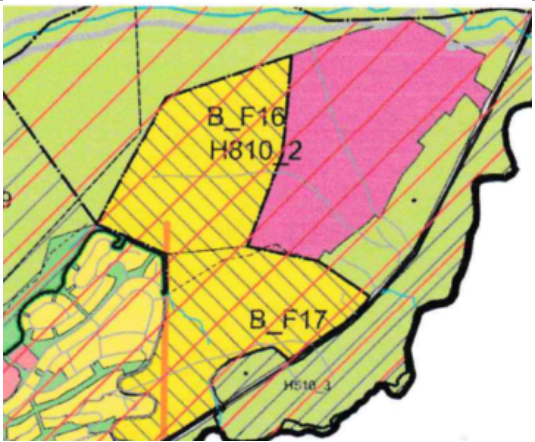
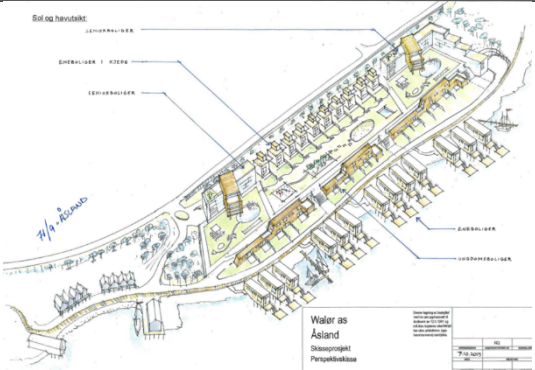
						Slik sett er det ikke behov for i ny KPA å sette av byggeområde ut over Strandbyen (som allerede er avsatt i gjeldende KPA).	
25	Evjenvegen	Privat	15/ 1037 m.fl.	Nærings- virksomhet	Kombinert bolig- og næringsfor mål	Endret arealformål til kombinert formål bolig/næring anbefales ikke. Det vises til at det her er tale om et meget sentralt og gunstig areal for næringsutvikling. Innpassing av dagligvareforretning bør vurderes innpasset da en slik lokalisering er gunstig ift. boligbebyggelse like ved og holdeplass for bybusser, og gunstig som lokalisering midt mellom handelssenteret ved Pyramiden og senteret ved Tomasjordnes. Boligformål kan virke hemmende for næringsutvikling. Videre er flom/overvannssituasjonen en betydelig utfordring ifbm. boligbygging og etablering av strøkslekeplass og utendørs leke- og oppholdsarealer.	

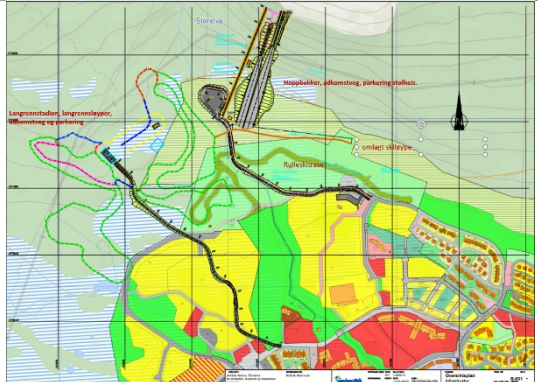
26	Tomasjord	Privat	15/ 1164	Nærings- virksomhet	Kombinert bolig- og næringsfor mål	Innspillet anbefales ikke til tross for at det er i tråd med målet om å ta i bruk bebygde arealer i stedet for nye, men området vurderes som uegnet for boliger på grunn av overlappende støysoner og luftforurensningssone. Området er ikke optimalt for barn og unge med tanke på friluftsmuligheter, støv og støy. Byggehøydene skiller seg vesentlig ut fra nærliggende bebyggelse, og kan dermed bidra til å endre områdets karakter og landskapsvirkning. Området vurderes som uegnet til boligbebyggelse og anbefales derfor videreført som rent næringsområde.	
27	Lunheim	Privat	15/420 og 380	Nærings- virksomhet	Kombinert bolig- og næringsfor mål	Innspillet anbefales ikke fordi det er i strid med målet om å sikre arealer til næring som ikke er forenlig med bolig utenfor senterområder og tettbygde strøk, som for eksempel industri. Dersom området avsettes til kombinert bolig/næring, mister man samtidig mulighet for etablering av industri siden formålene er uforenlige.	

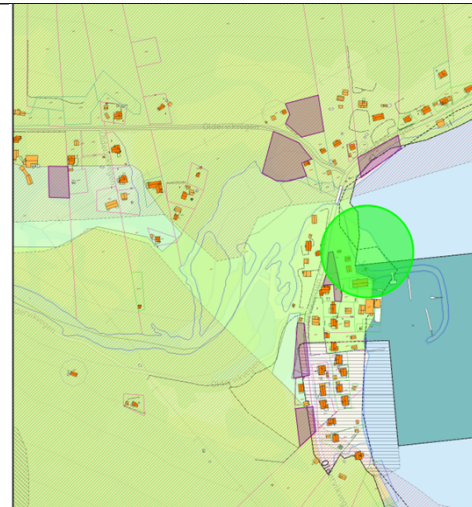
28	Tromsdalen nytt bydelssenter	Privat	17/577 m.fl.	Frrområde/ privat eller offentlig tjenesteyting/ boligbebyggelse	Kombinert bebyggelse og anleggsformål	Endret arealformål anbefales ikke. Et forbehold knyttes til at det pågår arbeid med en konseptvalgutredning for nytt oppvekstsenter i Tromsdalen. Som et alternativ til nytt arealformål kan det legges inn en sone med båndlegging i påvente av reguleringsplan (KVU vil foreligge i løpet av 2023).	
29	Tromsøysynd-vegen 80	Privat	15/1613	Bebyggelse og anlegg	Næringsvirksomhet	Endret arealformål til forretning/dagligvareforretning (SOSI-kode 1150) anbefales ikke. Det er fremmet tre planforslag på tilnærmet samme området: storhall for fotball, døgnhvileplass for landevegstransport og en dagligvarebutikk. I tillegg må det avsettes plass til framtidig håndtering av overvann ved ekstremvær og stormflo for at det ikke blir oppstuvning/ansamling av vann oppstrøms E8. Jfr. gjeldende KPA-bestemmelser om etablering av dagligvarebutikker pkt. 9.2.1 kan det kun etableres dagligvarebutikker opptil 1000 m2 BRA. Dersom det ønskes større salgsareal, må forslaget fremmes i tilknytning til et lokalsenter.	

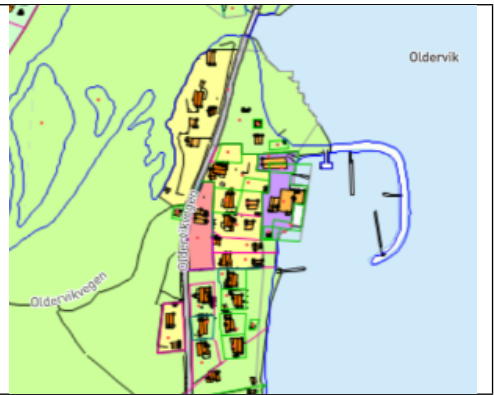
						Ellers krevende området mht stormflovern kombinert med overvannshåndtering og mellomlagring. Uavklart situasjon mht forurenset grunn.	
30	Tuil arena skøytehall	Privat	17/ 1835 m.fl.	Friområde/ hensyns- sone flomfare/ kombinert bebyggelse og anleggs- formål/ idretts- anlegg/ parkering	Utvidelse av bebyggelse og anlegg / skiløype	Endret arealformål til bebyggelse og anleggsformål sørvest for Tromsdaleselva/gravlund anbefales ikke. Endret arealformål til skiløype (SOSI-kode 1300) for arealer øst for skøytebane anbefales, det forutsettes at et slikt anlegg ikke vil være i strid med hensynet til statlig sikra friluftsområde. Innspillet er strid med nylig vedtatt forvaltningsplan for markaområdet i Tromsdalen.	
31	Tromsdalen oppvekstsenter	Privat	17/ 1 og 1831	Friområde/ hensyns- sone friluftsliv/ hensyns- sone annen fare	Offentlig eller privat tjeneste- yting	Ønsket endring i arealformål til offentlig/privat tjenesteyting og samferdselsanlegg anbefales ikke, grunnet tap av grøntarealer.	

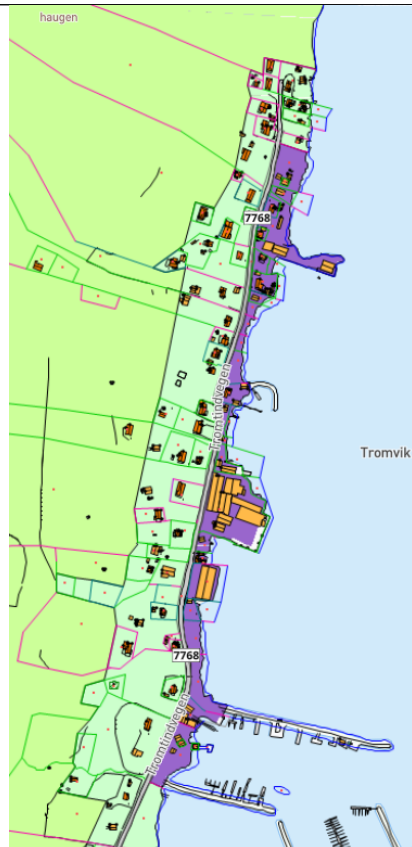
Kvaløysletta							
Nr.	Område	Forslags- stiller	GB/nr.	Areal- formål	Nytt areal- formål	Konklusjon	Kartutsnitt
32	Slettatorget	Privat	72/ 78 m.fl.	Sentrums- formål/ friområde	Sentrums- formål	Endring/justering av arealformål anbefales. Det vises til framlagt vurdering/utredning ved Prognosesenteret. Denne tilsier at om boligutvikling og handels-/service utvikling koordineres på Kvaløya, vil trafikkbelastningen ikke øke så mye som <i>“den ellers ville gjort”</i>., og vil være i tråd med senterstrukturutvikling som både gjeldende og ny KPA legger opp til. Økning i forretningsareal vil være i tråd med det gjeldende KPA legger opp til.	
33	Kvaløysletta kirkebygg	Privat	72/ 44 og 88	Offentlig eller privat tjenesteyti ng	<i>ingen endring</i>	Innspillet anbefales ved at gjeldende arealformål videreføres. Tiltaket/kirkebygget kan realiseres på areal innenfor området avsatt som byggeområde for offentlig og privat tjenesteyting. Funksjonen kirkebygg kan også inngå i et flerbruksbygg (jf. Fellesrådet). Det stilles krav om detaljregulering.	

34	Slettelva 1	Privat	73/1	Bolig- bebyggelse	Videreføring av bolig- bebyggelse	Innspillet anbefales ikke. Det vurderes ikke hensiktsmessig å beholde avsatt formål for fremtidig boligbebyggelse nordøst for Sandnessundbrua. B_F16 og B_F17 er ikke i tråd med ny senterstruktur, nullvekstmål eller samordnet bolig, - areal, - og transportplanlegging. Det er andre områder som bør ha en høyere prioritet for utvikling. I tillegg består B_F16 av myrarealer som vil medføre høyt klimagassutslipp ved eventuell utbygging.	
35	Åsland	Privat	71/9	Nærings- virksomhet	Kombiner bolig- og næringsformål	Innspillet anbefales ikke på bakgrunn av at plasseringen ikke er i tråd med kommunens nullvekstmål for personbiltrafikk, samt negativ påvirkning av strandsonen og naturlig fjære. Tiltaket oppfyller ikke rekkefølgekrav i KPA om at det ikke kan fremmes reguleringsplan for nye boligområder innenfor pendleronen på Kvaløya før det kan dokumenteres tilfredsstillende kapasitet på hovedvegnettet.	

36	Storelva arkitsk arena	Privat	71/ 1 m.fl.	LNFR/ grønnsstruktur	Idrettsanlegg	Endring av arealformål anbefales ikke. Tiltaket medfører tap av svært viktig nærnaturterreng, omlegging av høyspentlinjer, og gir konsekvenser for reindrift. Nedbygging av myrarealer medfører konsekvenser for naturlig fordrøyningseffekt i området og klimagassutslipp.	
----	------------------------	--------	-------------	----------------------	---------------	--	---

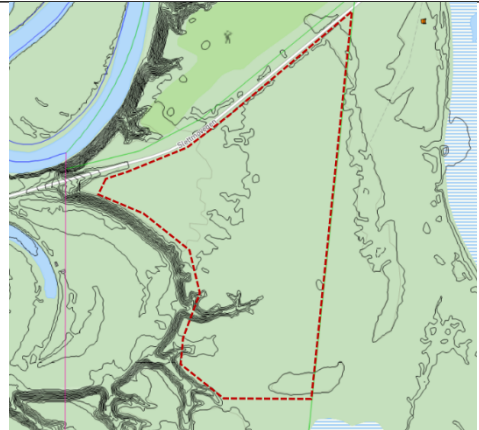
Distriktet							
Nr.	Område	Forslags- stiller	GB/nr.	Areal-formål	Nytt areal-formål	Konklusjon	Kartutsnitt
37	Nordre Vågnes	Offentlig	8/ 10,21	LNFR	Boligbebyggelse	Innspillet anbefales som del av Tromsø kommunes strategi for utvikling av distrikter. Det er ønskelig å tilrettelegge for boliger på Nordre Vågnes. Foreslåtte boliger ligger ca. 500 meter unna Skittenelv skole, som er området som har status som lokalsenter.	
38	Oldervika	Privat	3/1	LNFR/ faresone	Boligbebyggelse	Innspillet anbefales, forutsatt at foreslåtte områder i fjæra i nordøst og langs elveutløpet tas ut. Det er ønskelig å legge til rette for boligformål i Oldervika som er en bygd med etablert primærnæring. Nærmeste lokalsenter er Skittenelv som ligger 15,4 km. unna.	 <i>lilla felt</i>

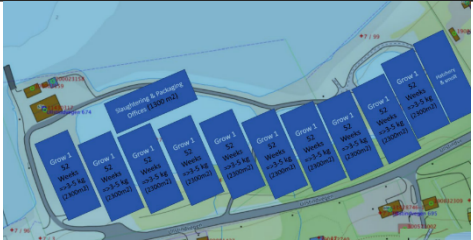
39	Oldervika	Privat	2/2	LNFR	Boligbebyggelse/ næringsvirksomhet/ offentlig eller privat tjenesteyting	Innspillet anbefales. Det er ønskelig å legge til rette for utvikling av eksisterende boligtomter, næring og offentlig formål i Oldervika. Dette en bygd med etablert primærnæring. Nærmeste lokalsenter er Skittenelv som ligger 15,4 km. unna.	
----	-----------	--------	-----	------	---	--	---

40	Tromvik næring	Offentlig	91/6 m.fl	LNFR	Nærings- bebyggelse	Innspillet anbefales forutsatt at strendene like nord og sør for Ingeborgneset tas ut og LNFR- formålet videreføres her. Det er ønskelig å tilrettelegge for næringsaktivitet i lokalsenteret Tromvik, i tråd med kommunen distriktsstrategi.	
----	----------------	-----------	--------------	------	------------------------	--	--

41	Finnvikelva	Privat	73/ 5 m.fl.	LNFR	Nærings- bebyggelse	Innspillet anbefales. Området brukes i dag som næringsområde, med næringsbebyggelse og med en velegna lokalisering forholdsvis sentralt på Kvaløya. Utvidelse av eksisterende næringsareal vurderes derfor som hensiktsmessig.	
42	Tønsvikvegen 518	Privat	12/ 176, 411	LNFR/ farled	Nærings- virksomhet	Innspillet anbefales forutsatt at arealer til havn/dypvannskai tas ut. Dypvannskai vil komme i konflikt med og innebærer store inngrep i verdifull natur og landskap i fjæra. Det vises til utførte utredninger ifbm. regulering av Tønsnes Havn (plan 1642) Tromsø kommune skal legge til rette for næringsarealer og arbeidsplasser i distriktet, så endring av arealformål til næringsformål på land vurderes positivt.	

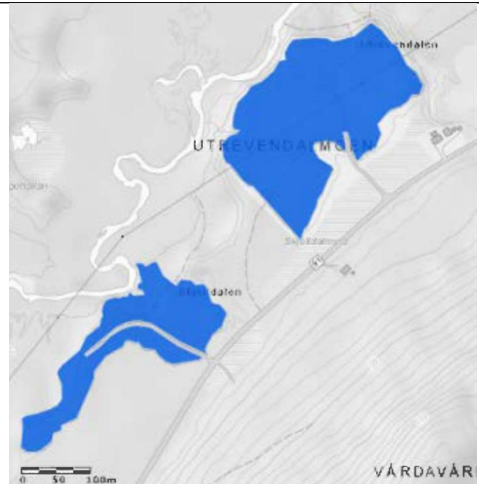
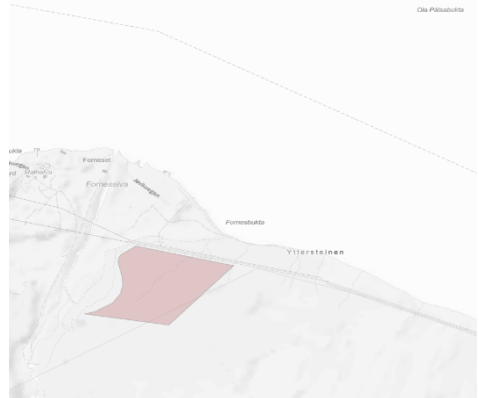
43	Leirbakken vest	Privat	27/ 4	LNFR	Nærings- bebyggelse	Endret arealformål anbefales og er i tråd med intensjon om utvikling av arbeidsplasser i distriktet. Utbygging av området skal ikke igangsettes før vannforsyning er sikret, samt at omfanget av utfartsparkering og tilgang til turstier mot Tromsødalstinden skal ikke reduseres. Ytterligere avbøtende tiltak sikres i planbestemmelser. Det gjøres oppmerksom på at etablering av «Tind-tunnelen» som en forlengelse av E8 som nå er under bygging ved Leirbakken, vil vanskeligjøres.	 Foreløpig forslag til konsept, med eksisterende høyspent, Multiconsult
44	Sjurelv	Privat	88/7	LNFR	Fritids- og turistformål	Innspillet anbefales med bakgrunn i målet om å tilrettelegge for næringsaktivitet og verdiskaping i hele kommunen. Tiltaket vil gi mindre negative konsekvenser og flere positive ringvirkninger, slik at helhetsvurderingen ender med positiv innstilling. Det forutsettes at de aktuelle bestemmelsene blir ivaretatt gjennom en detaljreguleringsprosess.	

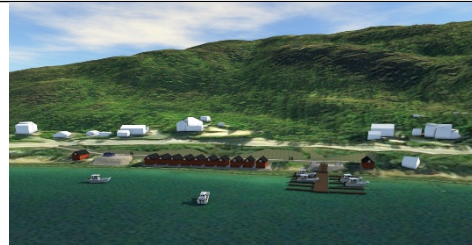
45	Vengsøy rorbuer	Privat	96/ 24	LNFR, els båndlegging for reguleringsplan som fortsatt skal gjelde	Fritids- og turistformål	Endret arealformål til fritids- og turistformål anbefales. Endret arealformål bruk og vern av sjøområder (småbåthavn) anbefales. Tiltaket er i tråd med kommunens mål om å sikre viktige arealer til reiselivsnæring. Området er imidlertid østvendt og har dårlige solforhold, samt er utsatt for stormflo. Sikringstiltak skal gjennomføres.	
46	Arctic Village	Privat	130/1	LNFR	Fritids- og turistformål	Endret arealformål til fritids- og turistformål anbefales. Tiltaket vil kunne bidra til helårlig reiselivsvirksomhet i Breivikeidet-området, og potensielt føre til positive ringvirkninger for turismen. Området er i samsvar med strategisk lokalisering av reiseliv jf. kommunens reiselivsstrateg. Utbygging av området vil medføre tap av jordressursen <i>dyrkbare mark</i> , samt noe nedbygging av dyp myr. Tiltaket medfører utfordringer knyttet til vannforsyning og etablering av avløp.	

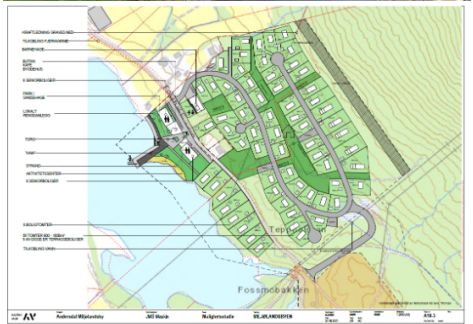
47	Lakselvbukt camping	Privat	153/25	Næring/ LNFR/ faresone	Fritids- og turistformål	Tiltaket anbefales forutsatt at utvidelse av planområdet på 2 dekar tas ut. Dette for å hensynta friluftsliv, naturfare, arts mangfold (sensitive arter) og nærhet til naturreservat. Innspillet vurderes å være i tråd med mål i kommuneplanens samfunnsdel, gjennom å tilrettelegge for næringsaktivitet og verdiskaping i hele kommunen, og å sikre areal for reiselivsvirksomhet. Det anbefales å endre formål fra næring til fritids- og turistformål i KPA, da formålet inkluderer tiltak som campingplass.	
48	Skittenelv	Privat	7/ 94 og 99	LNFR	Industri	Innspillet anbefales fordi landområdet allerede er avsatt til <i>næring</i> i ny kystsoneplan (2022). Innspillet er i tråd med kommunens ønske om å sikre viktige areal til oppdrett. Tiltakene vurderes som omfattende, og vil påvirke landskap i stor grad. Tiltaket vil kunne medføre forringelse av eksisterende friluftsliv.	

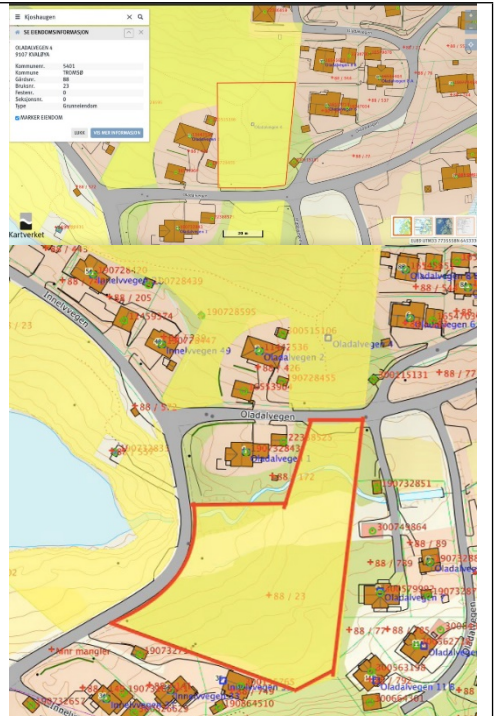
49	Kattfjord landbassert oppdrett	Privat	175/ 29	Råstoffutvinning	Industri	Endring i arealformål anbefales. Innspillet er i tråd med kommunens ønske om å legge til rette viktige arealer til oppdrett. Vurderes som positivt med ny aktivitet i det, til dels, forlatte grus- og massetaket. Tiltaket medfører utfordringer knyttet til strømforsyning.	
50	Rekvik	Privat	181/ 2	LNFR	Kombinert bebyggelse og anlegg	Innspillet anbefales, forutsatt at tiltak og restaurering utføres i tråd med kulturminneinteresser.	
51	Lauklines	Privat	175/ 1 m.fl.	LNFR/ fritids- og turistformål	Kombinert bebyggelse og anlegg	Endring av arealformål til fritids- og turistformål anbefales. Tiltaket er i tråd med intensjon om transformasjon og utvikling av bebygde områder, samt målet om tilrettelegging for næringsliv i distriktet. Tiltaket vurderes å gi mindre negative konsekvenser og flere positive ringvirkninger. Det forutsetter at de aktuelle bestemmelsene blir ivaretatt	

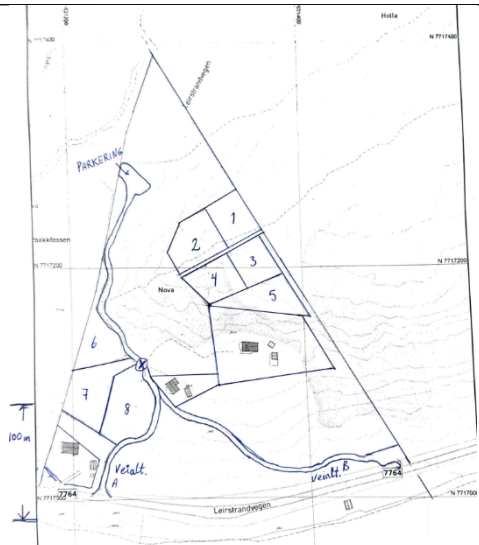
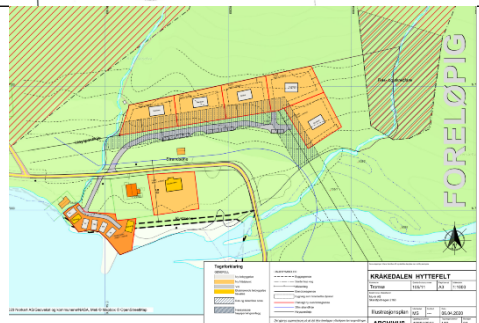
						gjennom en detaljreguleringsprosess.	
52	Massedeponi Ordalen	Offentlig	89/2	Råstoffutvinning	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anleggsformål	Gjenoppstart av masseuttak og deponi anbefales, forutsatt at området detaljreguleres, evt. at det gjeldende reguleringsplan endres. Gjenoppstart vil kunne gi konsekvenser for reindrift og friluftsliv. Avklaringer/ utredninger knyttet til støy, naturfare, utslipp, fremmendearter og massehåndtering er nødvendig for vurdering av konsekvenser av tiltaket. Deponering av rene masser vil kunne være et viktig element i istandsetting av terreng og markflater i tidligere massetak/grusuttak.	

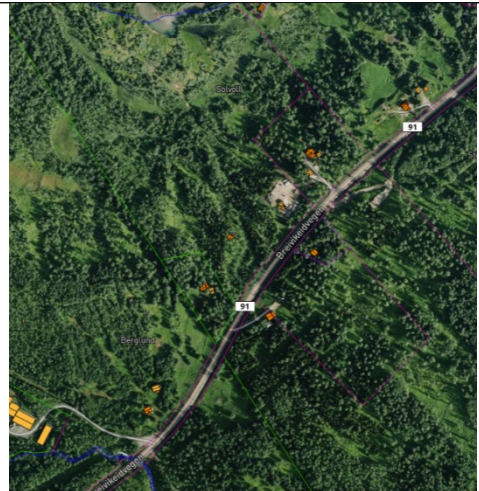
53	Massedeponi Utrevendalmoen	Offentlig	30/20	LNFR	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anleggsformål	Endring av arealformål anbefales. Virksomheten vil ha visse negative konsekvenser for reindrift og friluftsliv. Deponering av rene masser vil inngå som et viktig ledd i istandsetting av terreng og landskap.	
54	Fornes [forslagstiller har trukket innspillet, tas derfor ikke med i KPA]	Privat	161/1	LNFR	Råstoffutvinning	Innspillet anbefales til tross for at tiltaket innebærer store terrenginngrep som potensielt kan gå på bekostning av reindrift, landskapsvernområde og naturverdier. Samtidig skal kommunen legge til rette for areal til næring som ikke er forenlig med bolig utenfor senterområder og tettbebygde strøk. Tromsø kommune vil ha en verdiskaping som skal komme hele kommunen til gode. Det vurderes derfor positivt å tilrettelegge for næringsaktivitet i distriktet. En eventuell utvidelse forutsetter en	

						detaljregulering som avklarer alle usikkerheter og som ivaretar aktuelle bestemmelser.	
55	Vikran omsorgsboliger	Privat	50/46	LNFR	Offentlig eller privat tjenesteyting	Endring av arealformål anbefales. Vikran er har status som lokalsenter, hvor det er ønskelig å legge til rette for og styrke offentlig og privat tjenesteyting.	
56	Kaldfjord	Privat	88/80 m.fl.	LNFR	Småbåthavn	Innspillet anbefales med forutsetning om at nauststrekka tas ut av forslaget for å avbøte privatiserende effekt av bruk av fjæra. Det stilles likevel krav til detaljregulering for flytebrygge med tilhørende infrastruktur.	

57	Andersdalen miljølandsby	Privat	42/4	LNFR/ ras- og skredfare/ hensyns-sone for at regulerings-plan skal fortsatt gjelde	Boligbebyggelse	Innspillet anbefales ikke med bakgrunn i at forslaget er i strid med flere mål i arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Forslaget innebærer bygging på dyrka mark og krever naturinngrep som er i strid med kommunens føre-var-prinsipp. I Tromsø kommune skal vi vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før vi nye utbyggingsarealer tas i bruk. Forslaget er heller ikke i tråd med samordning av bolig-, areal- og transportplanlegging. Selv om det skal tilrettelegges for økt bolyst i distriktet, vurderes forslaget å ha overvekt av negative konsekvenser.	 
----	--------------------------	--------	------	--	-----------------	---	---

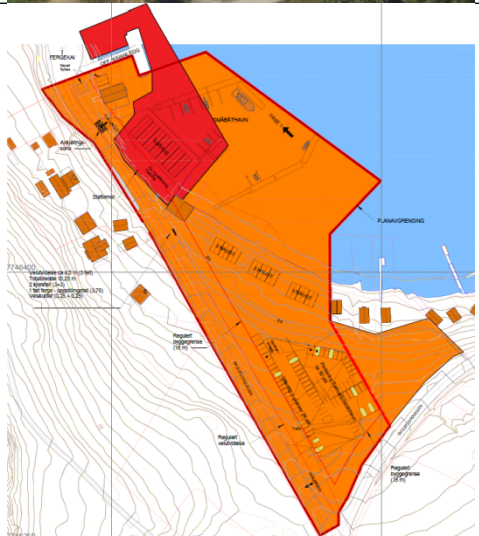
58	Kjoshaugen v. Oladalen	Privat	88/23	LNFR/ båndlegging	Boligbebyggelse	Innspillet anbefales ikke. Tiltaket oppfyller ikke rekkefølgekrav i KPA som gjelder innenfor pendlersonen på Kvaløya. Kravet innebærer at det ikke kan fremmes reguleringsplan for nye boligområder før det kan dokumenteres tilfredsstillende kapasitet på hovedvegnettet. For tiltak om etablering av flere enn to boenheter kreves detaljreguleringsplan jf. KPA.	
----	------------------------	--------	-------	----------------------	-----------------	---	---

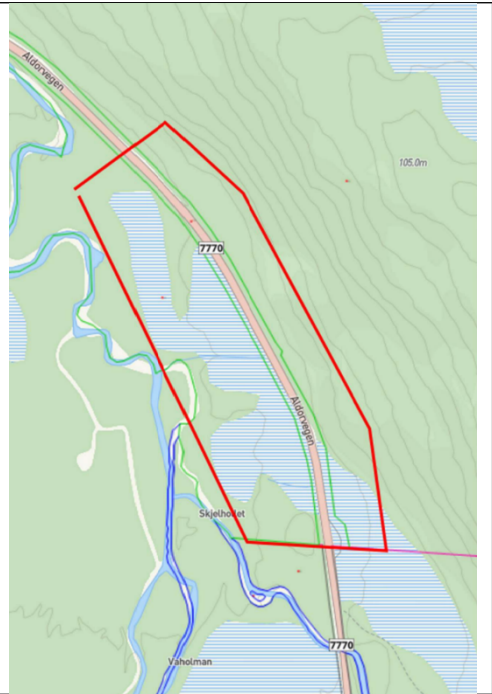
59	Kvaløya, bakkejord	Privat	54/2	LNFR	Fritidsbebyggelse	Innspillet anbefales ikke på grunn av utfordringer knyttet til vannforsyning, privatisering og sperring av naturlig ferdselsåre til marka, terrenginngrep i sårbart terreng, samt konsekvenser for reindrift.	
60	Skarsfjorden	Privat	105/11	LNFR	Fritidsbebyggelse	Etablering av fritidsbebyggelse og naust vil med høy sannsynlighet skape ulemper knyttet til reindrift og friluftsliv, og det vil være utfordringer med vanntilførsel til området. Til tross for at det er mulig å gjennomføre utredninger og avbøtende tiltak, anbefales tiltaket ikke.	

61	Breivikeidet	Privat	30/13	LNFR	LNFR med tiltatt spredt bebyggelse	Innspillet avvises. Innspillet er vagt med tanke på omfang, avgrensning og nøyaktig plassering. Det er heller ikke tatt stilling til adkomst.	
62	Håkøya reiselivsanlegg	Privat	68/16, 22	LNFR/ grønnstruktur/ hensynssone bevaring av kulturmiljø/ kombinerte formål i sjø/ båndlegging etter lov om kulturminner (Tirpitz)	Fritids- og turistformål	Nytt arealformål anbefales ikke. Det legges særskilt vekt på det symboltunge historiske landskapet og dermed hensynet til krigsminnet knyttet til bombing/senkning av Tirpitz. Innspillet beskriver et reiselivsanlegg som i Tromsø-sammenheng vil være spesielt, med siktemål om at gjestene skal oppholde seg der i lengre tidsperioder, og hvor aktiviteter skal bidra til sosial bærekraft. Samtidig vil utbygging av hotell/overnattingsprosjekter kunne innebære seinere omdisponering og omsetning til boligformål evt. fritidsbolig. I hvilken grad det kan	 

						oppstå henger bl.a. sammen med avstand/reisetid til sentrale deler av kommunen.	
63	Risvika reiselivsbygg	Privat	77/10 m.fl.	LNFR	Fritids- og turistformål	Innspillet anbefales ikke. Tiltaket vil kunne medføre privatisering av strandsona, samt konsekvenser for eksisterende kulturminner, reindrift og naturmangfold. Området er utsatt for naturfarer og består av noen myrarealer. Nedbygging av myr medfører klimagassutslipp. Tiltaket vil kunne gi store landskapsmessige konsekvenser da området er tilnærmet uberørt. Til tross for Tromsø kommunes mål om å tilrettelegge for reiseliv, skal kommunen samtidig ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved legge føre-var-prinsippet til grunn.	

64	Laukvik	Privat	83/9	LNFR	Kombinert fritids-og turistformål, og fritidsbolig-formål	Innspillet anbefales ikke til tross for at Tromsø kommune ønsker å tilrettelegge for næringsaktivitet i hele kommunen. Dette er fordi innspillet ikke er i tråd med kommunes prinsipper for utvikling av reiselivsbygg. Innspillet er vagt med tanke på hvilke fysiske tiltak som skal gjennomføres, og på hvilken måte det berører kommuneplanens arealdel og kystsoneplan. Tiltaket vil kunne gi negative konsekvenser for reindrift og jordressurser. Det er usikkerhet knyttet til avløpshåndtering og utfordringer forbundet med vannforsyning til området. Tiltaket vil mulig kunne medføre nedbygging av strandsone og fjæra. Laukvika mangler veiforbindelse til fastlandet og eksisterende kai er vedtatt revet.	
----	---------	--------	------	------	---	--	---

65	Belvika 1	Privat	85/97	LNFR	Kombinert nærings- og boligformål (ev. fritidsbolig)	Tiltaket anbefales ikke på bakgrunn av utfordringer knyttet til vannforsyning og avløp. I tillegg ligger ikke Belvika i nærheten av et lokalsenter.	
66	Belvika 2	Privat	85/52	LNFR/ andre typer bebyggelse og anlegg	Fritids- og turistformål/ parkering/ småbåthavn	Tiltaket anbefales ikke på bakgrunn av utfordringer knyttet til vannforsyning og avløp. I tillegg ligger ikke Belvika i nærheten av ett lokalsenter, og innspillet ikke er i tråd med kommunes prinsipper for utvikling av reiselivsanlegg.	

67	Lyfjorddalen	Privat	85/94, 95	LNFR	Nærings- virksomhet	Innspillet anbefales ikke. Dette fordi utbygging av foreslått myrareal medfører høyt utslipp av klimagasser, nedbygging av jordressurser, utfordringer knyttet til vannforsyning og avløp, samt mulige konsekvenser for reindrift.	
----	--------------	--------	--------------	------	------------------------	--	---

68	Balsnes	Privat	49/ 1	LNFR/ hensyns- sone marint verneområde	Industri/ logistikk havn	Endring av arealformål til industri/verksted/lager/havn anbefales ikke. Innspillet er ikke forenlig med vernebestemmelser i marint verneområde. Tiltaket vil medføre store konsekvenser for landskap, naturmangfold og fjærasone. Det aktuelle området har registrerte rødlistede arter som er sterkt utrydningstuet. Spesielt vannkrevende næringsbedrifter vil medføre utfordringer til vannforsyning. Balsnesodden er tidligere utredet som havneområde ifbm. Grøtsund/Tønsnes havn. Balsnesodden ble ansett å kunne få gode havnetekniske forhold. (Se kommunestyresak 77/2005 – 9. juni 2005) men ble likevel ikke anbefalt og heller ikke utredet videre.	
69	Indre Kårvik	Privat	107/43	LNFR/ ras- og skredfare	Småbåthavn	Tiltaket anbefales ikke. Innspillet er vagt med tanke på hva som faktisk ønskes utviklet, og hvorvidt det berører KPA eller reguleringsplanen. Det er ikke tatt stilling til hvor adkomst, parkeringsplasser og teknisk infrastruktur tenkes etablert. Det er derfor vanskelig å anbefale en formålsendring uten en	

						konkret lokalisering eller omfang av tiltaket. Området i sjø og i fjærasonen er regulert gjennom plan 1078, med formålet andre anlegg i vassdrag og sjø, samt jord- og skogbruk.	
70	Kaldfjord v. Urdalden	Privat	89/44	LNFR	Bryggeanlegg/ flytebrygge	Innspillet anbefales ikke fordi det ikke oppfyller krav til innspill satt i planprogrammet til kommuneplanens arealdel. Til tross for at kommunen ønsker å legge til rette for næringsvirksomhet i distriktet i tråd med kommuneplanens samfunnsdel, spesifiserer innspillet ikke hvilken næringsvirksomhet det er ønskelig å etablere. Kommunen kan derfor ikke ta stilling til hvorvidt tiltaket er i tråd med ulike overordnede prinsipper for ulike typer næring. Det kan likevel fremmes planforslag i henhold til bestemmelser i Kystsoneplan.	

